

教学督导工作简报

(2023—2024 学年第 20 期 总第 37 期)

质量监控与评估中心 编

2024 年 5 月 7 日

把学术关 筑规范堤

——学校开展 2024 届本科毕业论文（设计）
定稿专项检查

为加强我校本科毕业论文（设计）工作全过程质量监控，根据《关于开展 2024 届本科毕业论文（设计）定稿专项检查的通知》（质评函〔2024〕18 号）安排，质量监控与评估中心于 2024 年 4 月 10 日至 4 月 30 日组织开展了毕业论文（设计）的学院自查和学校抽查工作。严把学术关，筑牢规范堤。

一、总体情况

2024 届本科毕业生应完成毕业论文（设计）9309 份，其中普高 9305 份，成人教育 4 份。

本次学校检查共组织校内专家 51 人，从全校 24 个本科专业中针对性抽取共计 304 篇毕业论文（设计）进行重点检查，其中普高 300 篇，抽检率 3.22%，成人教育 4 篇，全覆盖检查。

据专家反馈意见统计，本次检查合格论文（设计）共 288 篇，其中普高 285 篇，成人教育 3 篇，合格率 94.74%；不合

格论文（设计）16篇，其中普高15篇，成人教育1篇，不合格率5.26%。不合格论文（设计）中管理学院6篇，外语学院3篇，音乐学院2篇，美术学院2篇，会计学院1篇，商学院1篇，继续教育学院1篇。

二、存在的主要问题

本次检查主要存在以下几个方面问题：

1. 选题意义方面

部分论文选题与本专业领域契合度不高；部分选题虽符合专业培养目标要求，但缺乏特色或新意，略显陈旧；部分选题虽具有一定现实意义和实际应用价值，但难度一般，工作量不达标；部分选题问题意识不强，研究拓展和深化不够；部分选题范围宽泛，存在主题不明确、题目过大等问题，该问题已在此前检查环节指出。

2. 逻辑构建方面

部分论文（设计）撰写思路不清晰，研究目的不明确；个别论文前后章节内容脱节，内容重复阐述，文题关联不紧密、观点表述前后矛盾；部分论文结构不完整，缺少英文摘要、绪论、研究内容与方法、结语、参考文献、致谢等版块；部分论文关键词选取不准确、不合理，且缺乏逻辑；部分论文结构框架层次不合理，如部分艺术类论文（设计）章节安排详略不当，正文总字数上万，但后续设计作品完成度部分并不完整；部分工科类论文（设计）中无关理论阐述较多，核心部分内容反而篇幅太少，且阐述简略；个别论文摘要篇幅过长，主体内容较少，缺少关键技术（算法或者实现手段

等) 分析。

3. 专业能力方面

部分论文研究内容论据不足, 论证不充分, 重点不突出, 缺乏有力数据和资料进行支撑; 部分学生专业知识和问题分析能力不足, 如文字表述不通顺、不流畅、不准确, 外文翻译语法错误, 问题分析缺乏深度, 创新观点不足, 自我见解不多; 个别论文核心概念理解不准确、专业术语阐释或运用不当; 个别艺术类论文(设计)未能全面展示设计实践能力, 作品工作量和完整度不够, 没有体现出应用型本科生的专业素养; 个别论文研究内容过于宽泛, 论文结论可信度差。

4. 学术规范方面

个别学生写作用词随意且口语化, 如正文或摘要处多次出现“我们、你、我”等, 或反复出现“我认为、我觉得、我想”等表达; 部分学生论文格式不符合通行学术规范及学校论文格式要求, 或未使用 2024 届论文模板, 标题字体字号、目录、关键词、图题、数据引用、表格样式、行距、参考文献等格式均存在问题, 此处不作列举, 各学院需组织学生对照学校格式要求全面修改; 部分论文还存在参考文献太旧, 图文不符, 错别字、重复字等情况; 部分论文查重未通过, 个别重复率达到了 75%, 文章真实性有待商榷。

本科毕业论文(设计)质量事关学校办学质量、办学声誉和办学前景, 各学院应进一步深化认识, 提高站位, 严格规范, 落实责任, 严把质量关, 切实提高工作质量。质量监控与评估中心将安排督导开展答辩巡视工作。